



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI
SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ
TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI “ESECUZIONE DI RILIEVO
BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES” PRESSO I PORTI DI ANCONA, PESARO,
SAN BENEDETTO DEL TRONTO, ORTONA.**

**LOTTO 4 ESECUZIONE DI RILIEVO BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES”,
CON ORDINE DI “RILIEVO SPECIALE NAZIONALE” PRESSO IL PORTO DI
ORTONA CIG: 7785692C47 CUP: J97I18000100005**

**(PRIMA SEDUTA)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 23 del mese di settembre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 146 del 01/08/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Dott.ssa Gianna Fabi;
- Commissario: T.V. (CP) Alberto Poletti;
- Commissario: Capitano di Fregata Nunziante Langellotto

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

Alle ore 15:34 la Commissione dichiara aperta la seduta pubblica di gara, mediante la relativa funzione presente nella piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, previo apposito avviso pubblicato in data 20/09/2019 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 5350, allo sblocco e all’apertura della busta telematica concernente l’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, così come indicati dalla determina del RUP del 29/05/2019, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi allo sblocco e alla successiva apertura delle Buste telematiche “B” - Offerta Tecnica – al fine di verificare la correttezza formale della documentazione ivi contenuta, così come presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara.

1) TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C

La Commissione prende atto che all’interno della busta telematica – offerta tecnica l’operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.



2) **Geocoste snc**

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara,

La Commissione, in ordine alla predetta documentazione, rileva la necessità che il concorrente precisi, così come richiesto dal disciplinare di gara, la posizione (socio, amministratore, dipendente, ect..) all'interno della propria struttura, di ciascun nominativo indicato come personale per i rilievi in oggetto, così come indicato nella relazione al paragrafo a.2 (qualifiche ed esperienze personale impiegato).

In ordine ai predetti nominativi la Commissione rileva che il concorrente dovrà chiarire, in caso di collaboratori esterni, il rapporto contrattuale che lega l'operatore con i medesimi per verificare la ricorrenza o meno dell'ipotesi di subappalto.

La Commissione a tal proposito provvede, quindi, a trasmettere al concorrente la richiesta di precisazioni in questione mediante la piattaforma, prevedendo che i chiarimenti dovranno pervenire entro la data del 03/10/2019, alle ore 15:46

La Commissione sospende quindi la valutazione della regolarità formale dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

3) **Costituendo RTI POLISERVIZI SRL (MANDATARIA) | Environmental Surveys (EN.SU.) SRL (MANDANTE)**

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

4) **Costituendo RTI CAE S.p.A. (MANDATARIA) | Survey Pilot S.r.l. (MANDANTE)**

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara,

La Commissione, in ordine alla predetta documentazione, rileva la necessità che il concorrente precisi, così come richiesto dal disciplinare di gara, la posizione all'interno della propria struttura, del Geom. Marusso Guglielmo indicato quale parte del gruppo di lavoro.



In ordine ai predetti nominativi la Commissione rileva che il concorrente dovrà chiarire, in caso di collaboratore esterno, il rapporto contrattuale che lega l'operatore con il medesimo per verificare la ricorrenza o meno dell'ipotesi di subappalto.

La Commissione a tal proposito provvede, quindi, a trasmettere al concorrente la richiesta di precisazioni in questione mediante la piattaforma, prevedendo che i chiarimenti dovranno pervenire entro la data del 03/10/2019, alle ore 16:03.

La Commissione sospende quindi la valutazione della regolarità formale dell'offerta tecnica presentata dal concorrente.

5) Geonautics srl

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

6) CO.L.MAR. SRL

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

7) STONE SOCIETA' COOPERATIVA

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

8) GE.CO. S.R.L.

R
D
P
a



La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

9) Prisma srl

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente non ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, e non può quindi essere riscontrata la relativa completezza e regolarità.

La Commissione, nello specifico, avuto riguardo al contenuto del paragrafo 16 del disciplinare di gara rileva la mancanza, all'interno dello step busta B "offerta tecnica" di parte della documentazione indicata al successivo paragrafo 18.1, sempre del disciplinare di gara.

Viene riscontrata, in particolare, a fronte dell'elencazione dei nominativi presenti nella relazione tecnica prodotta dal concorrente, in riferimento all'elemento A.2. "*Qualifiche ed esperienza del personale impiegato*", risulta mancante l'allegazione dei curricula dei soggetti di seguito indicati: Geom. Francesco Imparato, sig. Emanuele Ioviero, dott. Salvatore Mellino, Arch. Pier Manuel Scarpato, Arch. Gennaro F. Starita.

La Commissione procede a indicare come non valida la predetta documentazione, proponendo l'esclusione del concorrente per le motivazioni indicate nella narrativa che precede.

10) Costituendo R.T.I. Subsea Fenix S.r.l. (MANDATARIA) | Geocom Parma S.r.l. (MANDANTE)

La Commissione prende atto che all'interno della busta telematica – offerta tecnica l'operatore economico concorrente ha inserito tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta documentazione.

Alle ore 16:47, la Commissione sospende i lavori e aggiorna la riunione alla data del 15/10/2019 al fine di:

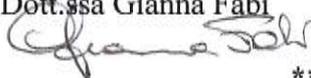
- poter valutare, sempre in seduta pubblica, l'esito delle richieste di precisazione inviate a:

- 1) Geocoste snc
- 2) Costituendo RTI CAE S.p.A. (MANDATARIA) | Survey Pilot S.r.l. (MANDANTE)

P
Of d
A

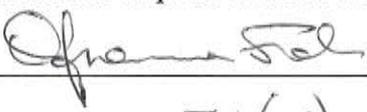
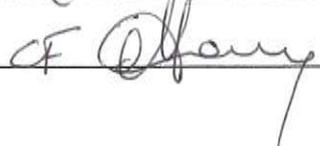


- concludere la fase pubblica di verifica delle offerte tecniche presentate in riferimento al lotto indicato in epigrafe;

Il Presidente
Dott.ssa Gianna Fabi


Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi


Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 23/09/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Dott.ssa Gianna Fabi  _____
T.V. (CP) Alberto Poletti  _____
Capitano di Fregata Nunziante Langellotto  _____



VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI “ESECUZIONE DI RILIEVO BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES” PRESSO I PORTI DI ANCONA, PESARO, SAN BENEDETTO DEL TRONTO, ORTONA.

**LOTTO 4 ESECUZIONE DI RILIEVO BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES”,
CON ORDINE DI “RILIEVO SPECIALE NAZIONALE” PRESSO IL PORTO DI
ORTONA CIG: 7785692C47 CUP: J97I18000100005**

**(SECONDA SEDUTA)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 15 del mese di ottobre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:30, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 146 del 01/08/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Dott.ssa Gianna Fabi;
- Commissario: T.V. (CP) Alberto Poletti;
- Commissario: Capitano di Fregata Nunziante Langellotto

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

Alle ore 10:03 la Commissione dichiara aperta la seduta pubblica di gara, mediante la relativa funzione presente nella piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, previo apposito avviso pubblicato in data 11/10/2019 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 5838, alla conclusione della fase pubblica di verifica delle offerte telematiche presentate in riferimento al lotto IV Porto di Ortona.

La Commissione, nello specifico, procede a valutare l’esito delle richieste di precisazione inviate a:

- Geocoste snc
- Costituendo RTI CAE S.p.A. (MANDATARIA) | Survey Pilot S.r.l. (MANDANTE)

Geocoste snc

La Commissione nel corso della seduta del 23/09/2019 rilevava la necessità di acquisire una precisazione in ordine alla posizione (socio, amministratore, dipendente, ect..) all’interno della struttura del concorrente, di ciascun nominativo indicato come personale per i rilievi in oggetto, così come indicato nella relazione al paragrafo a.2 (qualifiche ed esperienze personale impiegato), ciò al fine di chiarire, in caso di collaboratori esterni, il rapporto contrattuale che lega l’operatore economico con i medesimi e verificare la ricorrenza o meno dell’ipotesi di subappalto.



La Commissione, in ordine a quanto sopra rileva che nel corso della predetta seduta a mezzo della piattaforma telematica veniva inoltrata la richiesta di chiarimenti in questione, assegnando al concorrente un termine corrispondente al giorno 03/10/2019.

La Commissione prende atto che il concorrente ha fornito, in data 25/09/2019, a mezzo della piattaforma telematica, i chiarimenti richiesti, rilevando la regolarità e completezza dei medesimi.

La Commissione, dispone, quindi, l'allegazione dei predetti chiarimenti al presente verbale.

La Commissione procede a validare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dal concorrente.

Costituendo RTI CAE S.p.A. (MANDATARIA) | Survey Pilot S.r.l. (MANDANTE)

La Commissione nel corso della seduta del 23/09/2019 rilevava la necessità di acquisire una precisazione in ordine alla posizione all'interno della struttura del concorrente, del Geom. Marusso Guglielmo indicato quale parte del gruppo di lavoro, ciò al fine di chiarire, in caso di collaboratore esterno, il rapporto contrattuale che lega l'operatore economico con il medesimo e verificare la ricorrenza o meno dell'ipotesi di subappalto.

La Commissione, in ordine a quanto sopra rileva che nel corso della predetta seduta a mezzo della piattaforma telematica veniva inoltrata la richiesta di chiarimenti in questione, assegnando al concorrente un termine corrispondente al giorno 03/10/2019.

La Commissione prende atto che il concorrente ha fornito, in data 25/09/2019, a mezzo della piattaforma telematica, i chiarimenti richiesti, rilevando la regolarità e completezza dei medesimi.

La Commissione, dispone, quindi, l'allegazione dei predetti chiarimenti al presente verbale.

La Commissione procede a validare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dal concorrente.

Alle ore 10:19, la Commissione sospende i lavori rinviando la riunione al fine di poter avviare, in seduta riservata, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun Concorrente in relazione al lotto indicato in epigrafe, per poi procedere all'attribuzione del relativo punteggio tecnico, secondo i criteri indicati nel Bando di gara e nel disciplinare di gara.

Il Presidente
Dott.ssa Gianna Fabi

Il Segretario
Dott. Luca Giosostomi



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 15/10/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Dott.ssa Gianna Fabi

Gianna Fabi

T.V. (CP) Alberto Poletti

T.V. (CP) Poletti

Capitano di Fregata Nunziante Langellotto

N. Langellotto

Chiarimento qualifiche personale impiegato

Data la natura del lavoro il personale impiegato in attività di rilievo e restituzione dati sarà principalmente composto dai soci lavoratori di Geocoste. In caso però di necessità o indisponibilità potrà essere impiegato altro personale on contratto di collaborazione

Nominativo	Esperienza	Mansione	Posizione
Lorenzo Rossi	Senior	Party Chief. Responsabile acquisizione dati	Socio
Luca Sardi	Senior	Acquisizione dati batimetrici	Socio
Filippo Andrea Pelliccia	Senior	Responsabile elaborazione dati	Socio
Kizzi Utzi	Senior	Acquisizione dati batimetrici ed elaborazione	Eventuale collaborazione occasionale
Fabio Sberlati	Senior	Acquisizione dati batimetrici	Eventuale collaborazione occasionale
Renato Tedeschi	Senior	Acquisizione dati batimetrici ed elaborazione	Eventuale collaborazione occasionale
Giulio Pellegrin	Senior	Acquisizione dati batimetrici ed elaborazione	Eventuale collaborazione occasionale
Alfredo Fiorita	Senior	Acquisizione dati batimetrici ed elaborazione	Eventuale collaborazione occasionale
Alessandro Nobili	Senior	Controllo qualità ed elaborazione dati - Idrografo	Prestazione professionale
Irene Mammi	Junior	Elaborazione dati	Eventuale collaborazione occasionale
Valerio Brunelli	Senior	Elaborazione dati	Consulenza

Spett.le
Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale
Molo S. Maria – Porto
60121 Ancona

Oggetto: *Gara europea a procedura aperta, suddivisa in lotti, per l'affidamento dei servizi di "esecuzione di rilievo batimetrico con tecnologia MBES" presso il porto di Ortona. –*
Risposta a richiesta di Chiarimento

Spett.le Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale,

facendo seguito alla Vostra richiesta di chiarimenti pervenuta relativamente alla procedura di gara in oggetto, con la quale la Commissione di gara ha rilevato la necessità di precisazioni in merito alla posizione all'interno del nostro gruppo di lavoro del Geom. Guglielmo Marusso, in qualità di Legali rappresentanti della Mandataria e della Mandante del costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese che hanno presentato offerta, i sottoscritti:

Paolo Bernardi Nato a Bologna (Prov.BO) C.F. BRNPLA45R24A944T in qualità di Presidente e Legale Rappresentante dell'operatore economico: CAE S.p.A. con sede in San Lazzaro di Savena (BO) CAP 40068 Via Colunga n. 20 C.F. n°. 01121590374 P.I. n°.00533641205

e

Michele Lauroja nato a Padova (Prov. PD) C.F. LRJMH59S19G224E in qualità di Legale Rappresentante dell'operatore economico: Survey Pilot S.r.l. con sede in Padova (PD) CAP 35135 Via Annibale da Bassano n. 39 C.F. n°. 03694690284 P.I. n° 03694690284

DICHIARANO

1. Che in caso di aggiudicazione del servizio in oggetto, il Geom. Guglielmo Marusso, nato a San Donà di Piave (VE), il 01/08/1959 e iscritto all'albo del collegio dei geometri di Venezia al n. 1390, farà parte del gruppo di lavoro in qualità di consulente, contrattualizzato da Survey Pilot S.r.l. sulla base di un rapporto di prestazione d'opera intellettuale libero professionale, e svolgerà, per conto e sotto la responsabilità e il coordinamento del RTI, attività professionali qualificate nell'ambito dell'esecuzione e



dell'analisi dei rilievi batimetrici, in quanto esperto topografo, senza l'utilizzo di strumentazione o mezzi propri.

2. Che tutti gli strumenti, i mezzi e i software che saranno utilizzati dal gruppo di lavoro, e quindi anche dal Geom Marusso per l'esecuzione delle attività previste dall'appalto e dettagliatamente descritte al paragrafo B.1 della nostra offerta tecnica presentata, sono di proprietà delle imprese del costituendo RTI o saranno acquisite in uso con contratti di nolo a freddo da imprese terze del settore.
3. Dato quanto contenuto nei punti precedenti, si evidenzia che l'attività professionale che sarà espletata dal Geom. Marusso, potrebbe in subordine anche ritenersi rientrante nella previsione dell'art. 105 c. 3 lettera a) del D.lgs 50/2016, e quindi, come tale, sempre sottratta alla disciplina che regola il subappalto. A tal proposito si rimanda a quanto affermato sia dal Consiglio di Stato (Cons. Stato Sez. VI, 4 giugno 2007, n. 2943) sia da ANAC (Parere n. 256 del 07/03/2018 e parere n.246 del 8/03/2017).

In fede, li San Lazzaro di Savena, 25 settembre 2019

CAE S.p.A.
Paolo Bernardi
Legale rappresentante

Survey Pilot S.r.l.
Michele Lauroja
Legale rappresentante

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n.82 e norme collegate



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI
SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ
TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI “ESECUZIONE DI RILIEVO
BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES” PRESSO I PORTI DI ANCONA, PESARO,
SAN BENEDETTO DEL TRONTO, ORTONA.**

**LOTTO 4 ESECUZIONE DI RILIEVO BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES”,
CON ORDINE DI “RILIEVO SPECIALE NAZIONALE” PRESSO IL PORTO DI
ORTONA CIG: 7785692C47 CUP: J97I18000100005**

**(TERZA SEDUTA)
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2019, addì 26 del mese di novembre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:36, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 146 del 01/08/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Dott.ssa Gianna Fabi;
- Commissario: T.V. (CP) Alberto Poletti;
- Commissario: Capitano di Fregata Nunzianta Langellotto

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione dichiara, quindi, aperta la seduta di gara riferita al lotto indicato in epigrafe, dopo aver dato atto della chiusura della seduta pubblica della gara, tenutasi in data 15/10/2019, dando seguito ai propri lavori nella presente seduta riservata.

La Commissione ricorda, a termini del Bando e Disciplinare di gara, le modalità di valutazione e di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa, così come previsto dai documenti di gara sopra richiamati a cui esplicitamente si rinvia.

La Commissione procede quindi ad impostare idonei fogli excel che saranno utilizzati da ogni commissario.

L’esame avviene seguendo l’ordine delle imprese ammesse come di seguito riportate:

- 1) **TE.MA. SNC DI CASTELLI GIAN FRANCO E C**
- 2) **Geocoste snc**
- 3) **RTI POLISERVIZI SRL**
- 4) **RTI CAE S.p.A.**
- 5) **Geonautics srl**
- 6) **CO.L.MAR. SRL**
- 7) **STONE SOCIETA' COOPERATIVA**
- 8) **GE.CO. S.R.L.**
- 9) **R.T.I. Subsea Fenix S.r.l.**



La Commissione, pertanto, dà avvio all'esame critico delle offerte contenute nella Busta telematica B, decidendo di iniziare partendo dall'esame relativo all'elemento A) **Competenza aziendale, qualifiche ed esperienza del personale, sub criterio di valutazione A.1 Competenza aziendale** tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, e dei criteri motivazionali indicati sempre nel disciplinare di gara.

La Commissione, dopo aver dato atto della conclusione delle attività relative all'esame delle offerte tecniche riferite all'elemento A) **Competenza aziendale, qualifiche ed esperienza del personale, sub criterio di valutazione A.1 Competenza aziendale**, dà avvio all'esame critico delle offerte contenute nella Busta telematica B, con riferimento all'elemento A) **Competenza aziendale, qualifiche ed esperienza del personale, sub criterio di valutazione A.2 Qualifiche ed esperienza del personale impiegato**, tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, e dei criteri motivazionali indicati sempre nel disciplinare di gara.

La Commissione, dopo aver dato atto della conclusione delle attività relative all'esame delle offerte tecniche riferite all'elemento A) **Competenza aziendale, qualifiche ed esperienza del personale, sub criterio di valutazione A.2 Qualifiche ed esperienza del personale impiegato**, dà avvio all'esame critico delle offerte contenute nella Busta telematica B, con riferimento all'elemento B) **Qualità intesa come pregio tecnico garantito nel servizio, sub criterio di valutazione B.1 Qualità intesa come pregio tecnico garantito nel servizio**, tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, e dei criteri motivazionali indicati sempre nel disciplinare di gara.

Completato l'esame delle offerte in riferimento all'elemento B) **Qualità intesa come pregio tecnico garantito nel servizio, sub criterio di valutazione B.1 Qualità intesa come pregio tecnico garantito nel servizio**, la Commissione, nello specifico, dà atto del completamento dell'esame della totalità delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla presente procedura di gara in riferimento ad ogni criterio dell'offerta tecnica.

Ogni Commissario, richiamando le previsioni contenute nel paragrafo 18 "Criterio di Aggiudicazione" del disciplinare di gara in ordine ai criteri di valutazione:

A) Competenza aziendale, qualifiche ed esperienza del personale

A.1 Competenza aziendale

A.2 Qualifiche ed esperienza del personale impiegato:

B – Qualità intesa come pregio tecnico garantito nel servizio

B.1 Qualità intesa come pregio tecnico garantito nel servizio

procede in modo autonomo alle proprie valutazioni e all'effettuazione dei confronti a coppie inserendo i propri punteggi all'interno dei fogli elettronici all'uopo predisposti.

I risultati delle valutazioni degli elementi A.1 | A.2 | B1, così come effettuate da ogni commissario, sono mostrate in allegato al presente verbale (**All. n. 1**).



La Commissione procede quindi, per il criterio A (A1+A2), per il criterio B (B1) a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente da ciascun commissario e successivamente a normalizzarli come previsto da disciplinare di gara.

La Commissione a tal proposito ricorda quanto previsto dal Disciplinare di gara, ai sensi del quale, tutti i calcoli devono essere effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a 5.

La Commissione riscontra che nessuna offerta ha ottenuto come punteggio, il massimo punteggio attribuibile al criterio A) "Competenza aziendale, qualifiche ed esperienza del personale" e, quindi, procede alla riparametrazione dei punteggi riferiti al predetto criterio assegnando il peso totale – riferito al criterio A) "Competenza aziendale, qualifiche ed esperienza del personale" - a quell'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei relativi singoli subcriteri, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei punteggi attribuiti al criterio in questione.

La Commissione riscontra, altresì, in proposito che nessuna offerta ha ottenuto come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il massimo punteggio attribuibile all'"offerta tecnica" e, quindi, procede alla riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica a quell'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli criteri e subcriteri, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei punteggi attribuiti all'intera offerta tecnica.

La Commissione procede, all'esecuzione delle predette operazioni verificando che i punteggi in graduatoria siano riparametrati di conseguenza, pur nell'invarianza dell'ordine di classifica delle offerte, così come attestato dalla tabella allegata (**All. n. 2**).

La Commissione alla luce di quanto sopra, prende atto del punteggio complessivo riferito all'offerta tecnica prodotta da ciascun concorrente ammesso alla presente procedura, così come riportato nel predetto allegato.

La Commissione, avuto riguardo di quanto sopra rileva che la Piattaforma in uso alla stazione appaltante, al momento del calcolo automatico dei punteggi riparametrati, prevede solo la possibilità di inserire punteggi con quattro cifre decimali, non consentendo l'effettuazione dei calcoli secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara, ai sensi del quale, *tutti i calcoli devono essere effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a 5.*

A tal proposito la Commissione rileva che i punteggi effettivi risultano essere quelli recati in allegato al presente verbale, in quanto redatti nel rispetto della lex specialis di gara e che di tale circostanza venga dato avviso ai partecipanti contestualmente alla pubblicazione dei punteggi assegnati con riguardo all'offerta tecnica.

Alle ore 12:50, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla data del 28/11/2019, ore 09:30, così come previsto dalla comunicazione del 25/11/2019, prot. n. 6889, al fine di procedere in relazione ai lotti



- "Lotto I – Porto di Ancona" CIG: 7785687828 CUP: J97I18000100005
- "Lotto II – Porto di Pesaro" CIG: 77856899CE Cup: J97i1800010000
- "Lotto III – Porto di San Benedetto del Tronto" CIG: 7785691B74 Cup: J97i18000100005
- Lotto IV – Porto di Ortona" Cig: 7785692C47 CUP: J97I18000100005

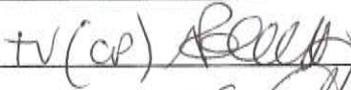
- alla pubblicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all'apertura delle "Buste telematiche contenenti l'offerta riduzione del tempo e l'offerta Economica";
- alla lettura degli sconti offerti ed all'attribuzione dei punteggi di riduzione tempo ed economici mediante sviluppo delle formule prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all'assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti

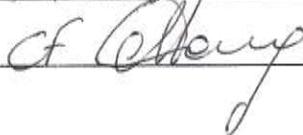
Il Presidente
Dott.ssa Gianna Fabi

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 26/11/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Dott.ssa Gianna Fabi  _____

T.V. (CP) Alberto Poletti  _____

Capitano di Fregata Nunziante Langellotto  _____

A1

	Te.Ma	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea	Fenix
Ortona	10	17	10	1	32	32	10	1		4
Te.Ma.										
Geocoste	0		0	0	2	2	0	0		0
Poliservizi	1	2		0	4	4	1	0		0
CAE	3	4	3		6	6	3	1		2
Geonautics	0	0	0	0		1	0	0		0
Colmar	0	0	0	0	1		0	0		0
Stone	1	2	1	0	4	4		0		0
Ge.Co.	3	4	3	1	6	6	3			2
Subsea Fenix	2	3	2	0	5	5	2	0		

A2

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea	Fenix
Ortona	6	20	20	2	6	20	0	11		20
Te.Ma.										
Geocoste	0		1	0	0	1	0	0		1
Poliservizi	0	1		0	0	1	0	0		1
CAE	2	4	4		2	4	0	3		4
Geonautics	1	3	3	0		3	0	2		3
Colmar	0	1	1	0	0		0	0		1
Stone	3	5	5	2	3	5		4		5
Ge.Co.	0	2	2	0	0	2	0			2
Subsea Fenix	0	1	1	0	0	1	0	0		

B

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea	Fenix
Ortona	17	2	17	5	17	9	0	17		26
Te.Ma.										
Geocoste	4		4	2	4	3	0	4		5
Poliservizi	1	0		0	1	0	0	1		2
CAE	3	0	3		3	2	0	3		4
Geonautics	1	0	1	0		0	0	1		2
Colmar	2	0	2	0	2		0	2		3
Stone	5	2	5	3	5	4		5		6
Ge.Co.	1	0	1	0	1	0	0			2
Subsea Fenix	0	0	0	0	0	0	0	0		

Dott.ssa Gianna Fabi

Handwritten signatures and initials:
 A
 G
 ac
 M

026 1

A1

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea Fenix
Ortona	11	26	11	0	26	26	5	2	11
Te.Ma.		3	1	0	3	3	0	0	1
Geocoste	0		0	0	1	1	0	0	0
Poliservizi	1	3		0	3	3	0	0	1
CAE	4	6	4		6	6	3	2	4
Geonautics	0	1	0	0		1	0	0	0
Colmar	0	1	0	0	1		0	0	0
Stone	2	4	2	0	4	4		0	2
Ge.Co.	3	5	3	0	5	5	2		3
Subsea Fenix	1	3	1	0	3	3	0	0	

A2

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea Fenix
Ortona	8	20	20	1	9	20	1	9	20
Te.Ma.		3	3	0	2	3	0	2	3
Geocoste	0		1	0	0	1	0	0	1
Poliservizi	0	1		0	0	1	0	0	1
CAE	3	4	4		3	4	1	3	4
Geonautics	1	3	3	0		3	0	1	3
Colmar	0	1	1	0	0		0	0	1
Stone	3	4	4	1	3	4		3	4
Ge.Co.	1	3	3	0	1	3	0		3
Subsea Fenix	0	1	1	0	0	1	0	0	

B

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea Fenix
Ortona	19	3	19	3	19	11	0	11	28
Te.Ma.		0	1	0	1	0	0	0	2
Geocoste	4		4	1	4	3	0	3	5
Poliservizi	1	0		0	1	0	0	0	2
CAE	4	1	4		4	3	0	3	5
Geonautics	1	0	1	0		0	0	0	2
Colmar	2	0	2	0	2		0	1	3
Stone	5	2	5	2	5	4		4	6
Ge.Co.	2	0	2	0	2	1	0		3
Subsea Fenix	0	0	0	0	0	0	0	0	

T.V. (CP) Alberto Poletti

Handwritten signature or initials.

A1

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea	Fenix
Ortona	12	19	12	0	28	28	6	2	6	
Te.Ma.		2	1	0	3	3	0	0	0	
Geocoste	0		0	0	2	2	0	0	0	
Poliservizi	1	2		0	3	3	0	0	0	
CAE	4	5	4		6	6	3	2	3	
Geonautics	0	0	0	0		1	0	0	0	
Colmar	0	0	0	0	1		0	0	0	
Stone	2	3	2	0	4	4		0	1	
Ge.Co.	3	4	3	0	5	5	2		2	
Subsea Fenix	2	3	2	0	4	4	1	0		

A2

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea	Fenix
Ortona	9	17	26	2	9	17	0	9	17	
Te.Ma.		2	3	0	1	2	0	1	2	
Geocoste	0		2	0	0	1	0	0	1	
Poliservizi	0	0		0	0	0	0	0	0	
CAE	3	4	5		3	4	0	3	4	
Geonautics	1	2	3	0		2	0	1	2	
Colmar	0	1	2	0	0		0	0	1	
Stone	4	5	6	2	4	5		4	5	
Ge.Co.	1	2	3	0	1	2	0		2	
Subsea Fenix	0	1	2	0	0	1	0	0		

B

	Te.Ma.	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea	Fenix
Ortona	18	2	10	5	18	10	0	18	27	
Te.Ma.		0	0	0	1	0	0	1	2	
Geocoste	4		3	2	4	3	0	4	5	
Poliservizi	2	0		0	2	1	0	2	3	
CAE	3	0	2		3	2	0	3	4	
Geonautics	1	0	0	0		0	0	1	2	
Colmar	2	0	1	0	2		0	2	3	
Stone	5	2	4	3	5	4		5	6	
Ge.Co.	1	0	0	0	1	0	0		2	
Subsea Fenix	0	0	0	0	0	0	0	0		

C.F. Nunziante Langellotto

Handwritten signature/initials

Lotto 4		Porto di Ortona							
A1	Te.Ma	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea Fenix
Fabi	10	17	10	1	32	32	10	1	4
Poletti	11	26	11	0	26	26	5	2	11
Langellotto	12	19	12	0	28	28	6	2	6
Totale	33	62	33	1	86	86	21	5	21
Parametro	0,384	0,721	0,384	0,012	1,000	1,000	0,244	0,058	0,244
Punteggio	7,674	14,419	7,674	0,233	20,000	20,000	4,884	1,163	4,884
A2	Te.Ma	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea Fenix
Fabi	6	20	20	2	6	20	0	11	20
Poletti	8	20	20	1	9	20	1	9	20
Langellotto	9	17	26	2	9	17	0	9	17
Totale	23	57	66	5	24	57	1	29	57
Parametro	0,348	0,864	1,000	0,076	0,364	0,864	0,015	0,439	0,864
Punteggio	6,970	17,273	20,000	1,515	7,273	17,273	0,303	8,788	17,273
A1+A2	14,644	31,692	27,674	1,748	27,273	37,273	5,187	9,951	22,157
I Riparametraz	15,715	34,011	29,699	1,876	29,268	40,000	5,566	10,679	23,778
B	Te.Ma	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	SubSea Fenix
Fabi	17	2	17	5	17	9	0	17	26
Poletti	19	3	19	3	19	11	0	11	28
Langellotto	18	2	10	5	18	10	0	18	27
Totale	54	7	46	13	54	30	0	46	81
Parametro	0,667	0,086	0,568	0,160	0,667	0,370	0,000	0,568	1,000
Punteggio	20,000	2,593	17,037	4,815	20,000	11,111	0,000	17,037	30,000
A1+A2+B	34,644	34,285	44,711	6,563	47,273	48,384	5,187	26,988	52,157
I Rip.+B	35,715	36,604	46,736	6,691	49,268	51,111	5,566	27,716	53,778
II Riparametra:	46,488	47,646	60,834	8,709	64,130	66,529	7,245	36,076	70,000
Valore Piattafo	46,4888	47,6450	60,8333	8,7092	64,1300	66,5284	7,2456	36,0765	70,0000
Δ	-0,0008	0,0010	0,0007	-0,0002	0,0000	0,0006	-0,0006	-0,0005	0,0000

Handwritten signature and initials.